

Analyse voorlopige adviezen werkingssubsidies 2023-2027

Versie 11 april 2022 – na verwerking ontbrekende gegevens

INLEIDING

Op 28 maart 2022 ontvingen organisaties het voorlopige advies over hun aanvraag voor een werkingssubsidie 2017-2022.

Omdat er door de overheid geen informatie of analyse over de voorlopige adviezen werd verspreid, vroeg oKo gegevens op bij de aanvragers.

Deze analyse is gebaseerd op de voorlopige adviezen van de disciplinaire commissies. Aanvragers kunnen nog reageren op deze voorlopige adviezen, het finale advies kan nog aangepast worden. Bovendien kan de Vlaamse Regering bij haar beslissing afwijken van de adviezen.

282 organisaties vroegen een ontvankelijke subsidie aan voor een 5 of 10-jarige subsidie, 7 van hen konden we niet bereiken. We maakten voor die 7 organisatie een assumptie op basis van veldkennis. Dat zorgt voor een kleine foutenmarge in onze analyse. De finale cijfers gaan dus licht verschillen, maar de algemene analyse zal overeind blijven.

Kortom: dit is de analyse van de eerste stap binnen het beoordelings- en beslissingsproces.

1. 'SLAAGKANS' ALGEMEEN - OP BASIS VAN VOORLOPIGE ADVIEZEN

Tabel 1

VOORLOPIG ADVIES	AANTAL ORGANISATIES	%
Negatief	72	26%
Positief binnen budget	180	63%
Positief buiten budget	30	11%
Eindtotaal	282	

Van alle de aanvragen voor een 5 of 10 jarige werkingssubsidie ontving 74% een positief advies. Dat is op te splitsen in 63% met een positief advies binnen het budget dat toegewezen is aan hun disciplinaire commissie en 11% met een positief advies buiten dat budget.

oKo stelt:

- In de huidige subsidieronde (2017-2022) ontvangen 207 organisaties een werkingssubsidie.
- 74% van de aanvragen krijgt een positief voorlopig advies (binnen en buiten budget). Dat is hoog percentage, daar zijn we blij mee.

2. ANALYSE INSTROOM – OP BASIS VAN DE VOORLOPIGE ADVIEZEN

Met 'instroom' bedoelen we dossiers die in de periode 2017-2022 geen werkingssubsidie ontvangen. Instroom staat dus voor zowel organisaties die nog nooit een subsidie ontvingen, als her-indieners (die voor 2017 wel een werkingssubsidie ontvingen).

Tabel 2

VOORLOPIG ADVIES	INSTROOM			
	Ja		Nee	
	<i>aantal</i>	<i>% tav totaal instroom</i>	<i>aantal</i>	<i>% tav totaal reeds gesubsidieerd</i>
Negatief	50	59%	22	11%
Positief binnen budget	28	33%	152	77%
Positief buiten budget	7	8%	23	12%
Eindtotaal	85	100%	197	100%

33% van alle instromers (85) hebben een voorlopig positief advies binnen budget gekregen. Van alle organisaties die op dit moment al gesubsidieerd zijn (197), hebben 77% een voorlopig positief advies binnen budget gekregen.

Tabel 3

VOORLOPIG ADVIES	TOTAAL SOORT VOORLOPIG ADVIES	INSTROOM			
		Ja		Nee	
		<i>aantal</i>	<i>% tav totaal soort voorlopig advies</i>	<i>aantal</i>	<i>% tav totaal soort voorlopig advies</i>
Negatief	72	50	69%	22	31%
Positief binnen budget	180	28	16%	152	84%
Positief buiten budget	30	7	23%	23	77%
Eindtotaal	282	85		197	

Een andere manier om naar de instroom te kijken, is naar de verhouding binnen het 'soort' voorlopige advies. Dan zien we dat 16% van de organisaties die een voorlopig positief advies binnen budget krijgen, instromers zijn. En dat 84% van de organisaties die een voorlopig positief advies binnen budget krijgen, organisaties zijn die al een werkingssubsidie ontvangen.

oKo stelt:

- Een andere manier om naar deze tabellen te kijken: instromers hebben 1 kans op 3 om in te stromen via 'positief binnen budget'. Reeds gesubsidieerde organisaties hebben 1 kans op 4 (11% negatief advies + 12% positief buiten budget) om uit te stromen door naast de stapel 'positief binnen budget' te vallen.
- Het zijn niet alleen organisaties die vandaag een werkingssubsidie ontvangen, die als 'positief binnen budget' worden beoordeeld bij de voorlopige adviezen. Instroom is niet eenvoudig, maar wel degelijk mogelijk.
- Waarschijnlijk zullen er organisaties 'uitstromen', dus niet meer gesubsidieerd worden met een werkingssubsidie vanaf 2023. OKo blijft de nood aan een 'uitstroombesluit' op tafel leggen bij de overheid. Op dit moment ontbreekt het de Vlaamse overheid aan visie op deze mogelijke uitstroom, en aan beleidsinstrumenten om deze uitstroom te begeleiden. Wat met de sociale consequenties, de kennisborging, het archief?

3. COMMISSIEWERKING: HOE WORDT ER MET GEVRAAGDE BUDGETTEN OMGEGAAN?

We analyseren bewust niet hoeveel organisaties er per commissie positief of negatief worden beoordeeld, omdat dit samenhangt met de kwaliteit van de dossiers die voorliggen. Waar we wel naar kijken, is de ratio tussen gevraagd bedrag van organisaties met een positief advies binnen budget en het beschikbare budget per commissie.

Tabel 4:

(PARALLEL)COMMISSIE	SOM gevraagd bedrag positief binnen budget	Beschikbaar budget discipline commissie	Verhouding beschikbaar /gevraagd
ARCHITECTUUR EN VORMGEVING	3,4 milj €	2.136.770 €	63%
AUDIOVISUELE KUNSTEN, GELUIDSKUNST EN EXPERIMENTELE MEDIAKUNST	2 milj €	1.734.199 €	89%
BEELDENDE KUNSTEN EN FOTOGRAFIE	6,8 milj €	5.530.818 €	81%
DANS	11,3 milj €	8.406.294 €	74%
MULTI 1	12 milj €	10.483.010 €	87%
MULTI 2	10,2 milj €	8.320.084 €	81%
KLASSIEKE MUZIEK 1	8 milj €	6.021.121 €	75%
KLASSIEKE MUZIEK 2	4,5 milj €	4.322.806 €	96%
POP, ROCK/ALTERNATIVE, HIPHOP/R&B, DANCE	5,4 milj €	4.263.577 €	78%
JAZZ, TRADITIONELE MUZIEK	5 milj €	3.640.509 €	73%
MUZIEKTHEATER	4,7 milj €	3.414.736 €	71%
THEATER 1	15,3 milj €	14.224.766 €	93%
THEATER 2	10,1 milj €	8.766.456 €	87%
TRANSDISCIPL. EN CROSS-SECTORALE KUNSTEN	5 milj €	4.205.642 €	86%
EINDTOTAAL	104 miljoen €	85.470.788,00	82%

Opm1: de foutenmarge kan zeker in deze tabel een invloed hebben. Het beschikbare budget per discipline commissie weten we exact, het gevraagde bedrag weten we bij benadering. Alleen de overheid heeft de volledig correcte informatie. De algemene conclusie zal correct zijn, de percentages kunnen licht verschillen.

Opm2: dit is de tweede versie van deze tabel, na verwerking van bijkomende gegevens. Opm1 werd onmiddellijk geïllustreerd. In versie 1 was de spanning bij commissie 'Klassieke Muziek 1' 97%, na verwerking van de bijkomende gegevens, is de spanning 75%. En daarnaast valt ook nu het verschil tussen de parallelcommissies binnen Klassieke Muziek op. We kunnen het echter niet exact duiden (zie verder).

Hoe kunnen we dit lezen? De budgetspanning in de commissies varieert tussen 63% en 96%. Hoe hoger het percentage, hoe hoger het gemiddelde bedrag dat de commissie heeft geadviseerd. Pas op, er kunnen nog altijd grote individuele verschillen zijn per dossier in de commissie. Hoe lager het percentage, hoe lager het gemiddelde geadviseerde voorlopige bedrag binnen het budget van een commissie. Dit kan verschillende redenen hebben: het kan een collectieve ingreep zijn, een strategische beleidskeuze van de commissie; het kan een individuele overweging per dossier zijn, het kan de combinatie van beide zijn.

oKo stelt:

- De discipline commissies maken, na de beoordeling van de replieken, een begeleidende nota op die mee naar de landschapscommissie gaat. We hopen dat daarin meer info staat over de methodiek die gebruikt werd bij het toewijzen van budgetten. We pleiten er dan ook voor dat die landschapsnota's met het veld gedeeld worden.

4. SPREIDING OVER DE REGIO'S

In deze tabel hebben we de voorlopige adviezen verdeeld over de provincie en/of het Gewest waarin de maatschappelijke zetel van de aanvrager gevestigd is.

Tabel 5:

PROVINCIE	VOORLOPIG ADVIES	AANTAL AANVRAGERS	%
ANTWERPEN	Negatief	21	26%
	Positief binnen budget	50	62%

	Positief buiten budget	10	12%
Totaal Antwerpen		81	29%
BRUSSEL	Negatief	20	25%
	Positief binnen budget	50	63%
	Positief buiten budget	9	11%
Totaal Brussel		79	28%
LIMBURG	Negatief	4	36%
	Positief binnen budget	5	45%
	Positief buiten budget	2	18%
Totaal Limburg		11	4%
Oost-Vlaanderen	Negatief	16	27%
	Positief binnen budget	41	69%
	Positief buiten budget	2	3%
Totaal Oost-Vlaanderen		59	21%
Vlaams Brabant	Negatief	6	25%
	Positief binnen budget	16	67%
	Positief buiten budget	2	8%
Totaal Vlaams Brabant		24	9%
WEST-VLAANDEREN	Negatief	5	18%
	Positief binnen budget	18	64%
	Positief buiten budget	5	18%
Totaal West-Vlaanderen		28	10%
EINDTOTAAL		282	

Opm 1: De Kunstinstellingen en de organisaties met specifieke kerntaken zijn niet in deze cijfers opgenomen.

Opm 2: we gebruiken nog de provincies als parameter, niet de referentieregio's, om vergelijkingen met de huidige situatie mogelijk te maken. Later zullen we ook de referentieregio's analyseren.

Opvallend is het lage percentage aanvragen in Limburg, en in mindere mate ook het lage percentage aanvragen uit West-Vlaanderen en Vlaams Brabant.

Als we kijken naar de voorlopige positieve adviezen binnen budget, dan valt ook daar het lagere percentage in Limburg op (45%). De rest van de voorlopige positieve adviezen binnen budget zijn ongeveer gelijk verdeeld.

oKo stelt:

- Natuurlijk zijn de cijfers iets vertekend door de lage absolute aantallen in Limburg, maar het geeft wel een indicatie. De afwijkende verhoudingen in Limburg zijn zonder twijfel opvallend en voer voor latere analyses.

5. LANDSCHAPSCOMMISSIE: EEN ZEER ZWARE OPDRACHT

De landschapscommissie heeft een aantal taken:

1. Een bijkomend advies geven over de aanvragen met 'positief buiten budget'
2. Een bijkomend advies over aanvragen 10-jarigen die positief zijn geadviseerd
3. Een tekst schrijven waarbij ze nagaan welke eventuele functies, rollen, subdisciplines of aandachtspunten uit de visienota niet of onvoldoende worden opgenomen

29 aanvragen hebben een voorlopig positief advies buiten budget gekregen. Zij vragen samen 22,4 miljoen euro aan. De landschapscommissie heeft 4,5 miljoen euro ter beschikking.

oKo stelt:

- er is maar 1 conclusie mogelijk: de landschapscommissie staat voor een onmogelijke opdracht als het gaat over het bijkomende advies. Ze heeft niet genoeg budget ter beschikking om hier een breed 'landschapsverschil' te maken.
- de landschapscommissie heeft bijkomend budget nodig om haar oefening naar behoren te kunnen doen.